Dirigente Responsabile: Dott. Riccardo ZANELLA - tel.010/548-8536
e-mail: riccardo.zanella@regione.liguria.it
Referente: Dott.ssa Silvana BERLENGIERO - tel. 010/548-8538
e-mail: silvana.berlengiero@regione.liguria.it

Genova, 14.1.2015

Prot. n. 243

OGGETTO: Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 D.Lgs. n. 163/2006, per la fornitura di aghi e siringhe occorrenti alle Aziende Sanitarie della Regione Liguria per un periodo di mesi 36 (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) - Lotti n. 27 - Numero gara 5851611

Risposte alle richieste di chiarimenti pervenute nel periodo 12/1/2015 - 14/1/2015.

In risposta alle sottoelencate richieste di chiarimenti formulati in relazione alla gara in oggetto, sulla base della istruttoria compiuta, si comunica quanto segue:

QUESITO N. 9

DOMANDA 1.
Richiesta chiarimenti Lotto 11 Aghi di Huber – Lotto 12 Set di infusione (comprendente ago di Huber)
Si chiede di rivedere per il Lotto 12 la base asta in quanto, pur essendo quest'ultimo un set, per le due tipologie è previsto lo stesso prezzo di € 3,20 cad.

RISPOSTA:
In attesa di verifica del prezzo a base d'asta indicato nella documentazione di gara

QUESITO N. 10

DOMANDA 1.
Per i lotti n 9 e 10 relativi ai dispositivi chiusi per accesso venoso periferico è richiesta l'idoneità per la nutrizione enterale cioè attraverso lo stomaco o, essendo cateteri venosi, si richiede l'idoneità per la nutrizione parenterale per via endovenosa?

RISPOSTA:
Per entrambi i lotti, si richiede l'idoneità solo per la nutrizione parenterale per via endovenosa

QUESITO N. 11

DOMANDA 1.
Si chiede cortesemente se, inerente alla Istanza di partecipazione a gara, è possibile inserire referenze degli ultimi 3 anni ovvero triennio 2012-2014 e non come richiesto anni 2011-2013

RISPOSTA:
Sì è possibile. Ai sensi dell'art. 41 c. 3 del D.Lgs. n. 163/2006 è altresì consentito, se il concorrente non è in grado per giustificati motivi, ivi compreso quello concernente la costituzione o l'inizio dell'attività da meno di tre anni, di presentare le referenze richieste, provare la propria capacità economica e finanziaria mediante qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante.

QUESITO N. 12

DOMANDA 1.
Lotto 22
In merito al lotto suindicato, la documentazione richiesta prevede di poter verificare, tra gli altri, anche la dotazione di un sistema di miscelazione del campione, per standardizzare ed ottimizzare la fase pre-analitica all'interno del processo di emogasanalisi; la presenza di tale sistema di miscelazione, essendo inoltre ricompreso tra i requisiti di valutazione qualità, configura per le ns. conoscenze l'ipotesi di una privativa. Si chiede pertanto di stralciare la dicitura dal lotto.

RISPOSTA:
In caso di assenza di un sistema di miscelazione del campione per standardizzare ed ottimizzare la fase pre-analitica all'interno del processo di emogasanalisi, dovrà semplicemente esserne dato atto. Il requisito non è tra quelli obbligatori né tra quelli soggetti a valutazione

QUESITO N. 13

DOMANDA 1.
Lotto 22 – Siringhe eparinate di sicurezza per emogasanalisi
Vostra risposta alle richieste di chiarimenti pervenute nel periodo 30/12/2014-09/01/2015 – risposta quesito n. 8
Si chiede conferma che il prezzo di riferimento per l'aggiudicazione del lotto 22 sarà la media dei prezzi offerti per le due tipologie di siringhe richieste

RISPOSTA:
Si conferma che la base d'asta per l'aggiudicazione del lotto 22 è unica e dovrà tenere conto delle diverse tipologie di siringhe indicate nel capitolato tecnico

QUESITO N. 14

DOMANDA 1.
Si chiedono i seguenti chiarimenti relativamente alla parte economica: nel modulo F2 viene richiesto il codice ATC e la Forma farmaceutica. Cosa si intende per forma farmaceutica? Invece *del* codice *ATC* possiamo inserire il codice offerto dalla nostra ditta?

RISPOSTA:
Le colonne denominate "ATC" e "Forma farmaceutica" del modulo F2 non sono da compilare. Nella colonna "ATC" può eventualmente essere inserito il codice offerto dalla ditta

QUESITO N. 15

DOMANDA 1.
In merito ai lotti n. 3 e n. 4 Ago a farfalla con sistema di sicurezza (gauge vari) si rileva che il base d'asta fissato per entrambi i lotti appare non congruo ai dispositivi di qualità cui il capitolato di gara punta esplicitamente. Si chiede pertanto, per permettere la massima partecipazione alle ditte che propongono prodotti di alta qualità, di rivedere il prezzo a base d'asta fissato innalzandolo almeno a 0,25€/pz

RISPOSTA:
Si confermano i prezzi unitari indicati a base d'asta sia per il lotto 3 (€ 0,21/pz) che per il lotto 4 (€ 0,21/pz)

IL DIRIGENTE RUP
(Dott. Riccardo Zanella)